

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ХАРКІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ КОЛЕДЖ

**Затверджено Педагогічною радою  
ХТЕК КНТЕУ**

29 червня 2016 р., протокол № 6 п.2

**Введено в дію наказом директора  
ХТЕК КНТЕУ**

від 30.06.2016 № 249

(П. О. Радченко)



## **ПОЛОЖЕННЯ**

**про систему рейтингової оцінки діяльності  
викладачів Харківського торговельно-економічного  
коледжу КНТЕУ**

Укладачі: Л.О. Радченко, директор

Л.М. Біленко, заступник директора з навчально-методичної роботи

Є.Г. Левицька, методист вищої категорії

Положення розроблено на основі Положення про систему рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Вченої ради КНТЕУ від 28.04.2016 р., протокол №10, п.11.

## ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Дане Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Положення ХТЕК КНТЕУ, Положення КНТЕУ про систему рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, визначає критерії, методика та порядок проведення рейтингового оцінювання діяльності викладачів і є необхідною умовою для вирішення поточних та перспективних завдань, що визначені у вищезазначених документах.

1.2. Система рейтингової оцінки діяльності викладачів є складовою загальної системи управління якістю ХТЕК КНТЕУ, індикатором ефективності системи забезпечення якості освітнього процесу і являє собою комплекс показників, що характеризують основні види діяльності викладачів коледжу.

1.3. Рейтингова оцінка діяльності викладачів коледжу здійснюється з метою підвищення якості освітнього процесу, ефективності роботи викладачів, стимулювання постійного прагнення до поглиблення професійних знань, удосконалення педагогічної майстерності, підвищення творчої активності, пробудження здорової змагальності у колективі, комунікації із студентами.

1.4. Рейтингова оцінка діяльності викладачів коледжу розраховується на принципах об'єктивності та комплексності.

1.5. Система оцінки якості діяльності викладачів сприятиме об'єктивному аналізу їх роботи, вдосконаленню конкурсного відбору кадрів, системи стимулювання, розвитку педагогічної майстерності.

1.6. Учасниками обчислення рейтингу є:

- викладачі;
- студенти;
- експерти (*завідувач циклової комісії, викладачі циклових комісій, члени проектних груп, відповідальних за підготовку здобувачів вищої освіти, представники відділень*).

1.7. Рейтингова оцінка викладача визначається кожний навчальний рік після його завершення.

## **2. ВИДИ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ВРАХУВАННЯ**

2.1. Виходячи з того, що серед багатьох видів діяльності коледжу ключовим є надання освітянських послуг, до основних видів робіт (індикаторів успіху) викладача належать:

- навчальна;
- методична;
- наукова;
- виховна;
- організаційна.

2.2. При обчисленні рейтингової оцінки враховуються:

- обсяг і якість виконаних викладачем усіх видів робіт;
- професійна компетентність, педагогічна майстерність;
- результати анкетування студентів.

## **3. МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА**

3.1. Рейтингове оцінювання якості діяльності розраховується для викладачів коледжу, які працюють за основним місцем роботи.

3.2. Для розрахунку застосовується бальна система, за якою оцінюється кожний показник роботи викладача.

3.3. Оцінка якості діяльності викладача здійснюється на підставі наданої ним повної та достовірної інформації щодо усіх видів його діяльності (ксерокопій статей, сертифікатів про участь у конференціях, конкурсах та інших заходах, дипломів про відзначення студентських робіт, рецензій, запрошення на участь у заходах за межами ХТЕК КНТЕУ тощо) за системою показників (дод. 1). До рейтингу включаються статті, тези конференцій,

патенти, що відповідають профілю циклової комісії, навчальній спеціальності або загальному профілю коледжу.

3.4. Загальна кількісна оцінка (рейтинг) визначається підсумовуванням балів, при якому враховуються види діяльності, зазначені у дод. 1.

3.5. Для врахування досвіду та накопиченого кваліфікаційного потенціалу за видами діяльності, що зазначені у дод. 1 у пунктах 2.1.1, 3.1.1, 3.2 дані надаються за останні 5 років, які передують моменту обчислення рейтингу з щорічним 20%-им зменшенням.

3.6. Загальна сума балів, що підрахована за показниками, наведеними у дод. 1, є основою для розрахунку коефіцієнта рейтингу викладача. Вона коригується коефіцієнтами, які враховують:

- *висновки експертів* (за дод. 2) щодо якості проведення всіх видів навчальних занять із застосуванням при оцінці нижче, ніж 4, відповідного коефіцієнта;

- *результати анкетування студентів* (за дод. 3) із відповідними коефіцієнтами:

Оцінка	Коефіцієнт	Оцінка	Коефіцієнт
4,0	1	3,8 - 4,0	0,95
4,1 - 4,5	1,05	3,5- 3,7	0,9
більше 4,5	1,1	3,2 - 3,4	0,8
-	-	3,0 - 3,1	0,7
		нижче 3,0	0,6

3.7. *Висновки експертів* надаються завідувачу циклової комісії після відвідування навчального заняття:

- експертом-викладачем – *згідно з графіком взаємних відвідувань*;
- експертом-представником групи самоаналізу, відділення, інспекційної групи з контролю організації і якості навчального процесу – *вибірково*.

3.8. *Анкетне опитування студентів* проводиться навчально-методичним відділом двічі на рік (за місяць до початку екзаменаційної сесії) в

усіх студентських групах за затвердженою методикою. Анкети заповнюють всі студенти, які на момент анкетування присутні в аудиторії.

3.9. Обчислення рейтингу здійснюється особисто викладачами на підставі заповнених дод. 1, 2, 3, аналізується експертами (комісією) від циклової комісії, відділення та за підписом завідувача циклової комісії і завідувача відділення передається заступникам директора, які виставляють додаткові бали окремим викладачам за виконання певних доручень, участь в організації та проведенні заходів по коледжу. Остаточні результати рейтингової оцінки надаються до навчально-методичного відділу для узагальнення.

#### **4. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГУ**

Рейтинг викладача враховується при подовженні трудових відносин, заохоченні, моральному та матеріальному стимулюванні, призначенні на іншу посаду, для визначення рейтингу циклової комісії.

## ДОДАТКИ

Додаток 1  
до Положення про систему рейтингової  
оцінки діяльності педагогічних працівників

### Види роботи, що піддаються рейтинговому оцінюванню викладача циклової комісії

(назва)

(ПІБ, посада, педагогічна категорія, науковий ступінь, вчене звання)

**у 20 / 20 н.р.**

№	Назва виду роботи	Одиниця виміру роботи	Максимальна кількість балів	Виконано	Результат
<b>1</b>	<b>Виховна робота</b>				
<b>1.1</b>	<b>Виконання обов'язків куратора навчальної групи</b>				
1.1.1	залучено матеріальної допомоги на розвиток коледжу від студентів	% від планового значення по групі	10		
1.1.2	проведено роботу з технічного оснащення закріпленого навчального кабінету	1 технічний пристрій або обладнання	500		
1.1.3	проведено роботу з навчально-методичного оформлення закріпленого навчального кабінету	1 стенд, макет тощо	50		
1.1.4	проведено ремонт закріпленого навчального кабінету	1 напрям ремонту	300		
1.1.5	відраховано студентів навчальної групи за невиконання навчального плану, порушення правил внутрішнього розпорядку, недотримання фінансової дисципліни	1 студент	-200		
1.1.6	залучення студентів групи до продовження навчання в коледжі на бакалавраті	1 студент	20		
1.1.7	робота з розрахунку рейтингу студентів групи		100		
<b>1.2</b>	<b>Організація та проведення виховних заходів для студентів</b>	1 захід	30		
<b>1.3</b>	<b>Організація екскурсій: містом / областю / до інших міст</b>	1 захід	20 / 30 / 50		
<b>2</b>	<b>Навчальна робота</b>				

№	Назва виду роботи	Одиниця виміру роботи	Максимальна кількість балів	Виконано	Результат
<b>2.1</b>	<b>Відкриті заняття</b>				
2.1.1	з навчальної дисципліни	1 заняття	100		
2.1.2	бінарне заняття	1 заняття	200		
2.1.3	позааудиторний або виховний захід	1 захід	100		
2.1.4	майстер-клас	1 майстер-клас	200		
<b>2.2</b>	<b>Взаємовідвідування занять викладачів</b>				
2.2.1	відвідування занять викладачів ЦК	1 заняття	10		
2.2.2	відвідування відкритих занять викладачів інших ЦК	1 заняття	30		
<b>3</b>	<b>Методична робота</b>				
<b>3.1</b>	<b>Розробка / написання (видання / перевидання) і впровадження в навчальний процес</b>				
3.1.1	підручника / навчального посібника / словника, довідника, лабораторного практикуму	1 видання	2000/1500/800		
3.1.2	опорного конспекту лекцій з дисципліни	1 видання	300*		
3.1.3	збірника тестових завдань з дисципліни	1 видання	200*		
3.1.4	методичних рекомендацій та завдань для самостійної роботи студентів	1 видання	300*		
3.1.5	методичного забезпечення проведення кейсу, ділової гри, комп'ютерної симуляції, вебінару, інших інтерактивних форм занять	1 розробка	200*		
3.1.6	методичних рекомендацій щодо написання курсових робіт (проектів)	1 примірник	50		
3.1.7	методичних рекомендацій щодо написання випускних кваліфікаційних робіт (проектів)	1 примірник	100*		
3.1.8	навчальних програм / робочих навчальних програм	1 примірник	50/100		
3.1.9	програми практики	1 примірник	100		
3.1.10	програми кваліфікаційного екзамену	1 примірник	100		
3.1.11	інших методичних	1 примірник	50*		



№	Назва виду роботи	Одиниця виміру роботи	Максимальна кількість балів	Виконано	Результат
	розробок				
	* кількість балів з методичної роботи розраховуються виходячи з 100% готовності методичної розробки				
<b>3.2</b>	<b>Складання завдань для контролю самостійної роботи та діагностики знань студентів</b>				
3.2.1	білетів кваліфікаційного екзамену	1 комплект	100		
3.2.2	екзаменаційних білетів	1 дисципліна	30		
3.2.3	пакетів контрольних завдань для комплексної перевірки знань студентів з дисципліни (ККР)	1 примірник	30		
3.2.4	методичних рекомендацій та тематики контрольних робіт для студентів заочної форми навчання	1 примірник	30		
3.2.5	білетів вступного випробування абітурієнтів	1 примірник	50		
<b>3.3</b>	<b>Отримання документа про підвищення кваліфікації, стажування за кордоном / в Україні</b>	1 документ	300 / 100		
<b>4</b>	<b>Наукова робота</b>				
<b>4.1</b>	<b>Опублікування, написання</b>				
4.1.1	монографії одноосібної / колективної	1 видання	1500 / 700		
4.1.2	статті у наукометричних базах даних	1 примірник	500*		
4.1.3	статті у науковому фаховому виданні, науково-популярному журналі	1 примірник	300*		
4.1.4	тези у збірниках матеріалів конференцій	1 примірник	100*		
	* роботи, що опубліковані за кордоном іноземною мовою, оцінюються з коефіцієнтом 1,5				
<b>4.2</b>	<b>Захист дисертації</b>				
4.2.1	докторської	1 дисертація	5000		
4.2.2	кандидатської	1 дисертація	2500		
<b>4.3</b>	Отримання вченого звання доцента / професора	доцент / професор	1000/2000		
<b>4.4</b>	<b>Участь у наукових заходах</b>				
4.4.1	міжнародного рівня: очно / заочно	1 захід	200 / 100		
4.4.2	національного рівня: очно / заочно	1 захід	150 / 75		
4.4.3	місцевого рівня: очно / заочно	1 захід	100 / 50		

№	Назва виду роботи	Одиниця виміру роботи	Максимальна кількість балів	Виконано	Результат
4.4.4	на рівні коледжу: організація / участь	1 захід	75 / 50		
<b>4.5</b>	<b>Участь у конкурсах професійної майстерності</b>				
4.5.1	міжнародного рівня	1 захід	300		
4.5.2	національного рівня	1 захід	200		
4.5.3	на рівні коледжу	1 захід	100		
<b>4.6</b>	<b>Рецензування</b>				
4.6.1	монографії, підручника, навчального посібника	1 прим.	200		
4.6.2	наукової статті / тез доповіді	1 прим.	50 / 30		
<b>4.7</b>	<b>Розробка та затвердження</b>				
4.7.1	патенту на винахід	1 свідоцтво	1000		
4.7.2	патенту на корисну модель	1 патент	300		
4.7.3	свідоцтва про право власності	1 свідоцтво	200		
<b>4.8</b>	<b>Керівництво студентами щодо підготовки</b>				
4.8.1	наукової статті	1 стаття	100		
4.8.2	доповіді на конференції міжнародній** / всеукраїнській / на рівні коледжу	1 виступ	100 / 70 / 50		
4.8.3	тез доповіді	1 примірник	50		
4.8.4	наукової роботи	1 примірник	150		
4.8.5	до участі у конкурсах професійної майстерності на міжнародному рівні / всеукраїнському / на рівні коледжу	1 виступ	200 / 150 / 100		
4.8.6	до участі в олімпіадах, конкурсах наукових робіт міжнародних / всеукраїнських, міжвузівських / на рівні коледжу	1 студ.	200 / 100 / 50		
	** безпосередньо участь за кордоном з коеф. 3,0				
<b>4.9</b>	<b>Отримання сертифіката, що підтверджує рівень володіння іноземною мовою (не нижче B2)</b>	1 сертифікат	1000		
<b>4.10</b>	<b>Отримання документа про перепідготовку, другу освіту</b>	1 диплом	1000		
<b>5</b>	<b>Організаційна</b>				
<b>5.1</b>	<b>Робота в радах, комісіях</b>				
5.1.1	Організація, проведення та виступи на засіданнях	1 засідання, виступ	50		

№	Назва виду роботи	Одиниця виміру роботи	Максимальна кількість балів	Виконано	Результат
	Педагогічної ради коледжу				
5.1.2	Організація та виступи на Загальних зборах трудового колективу	1 засідання, виступ	50		
5.1.3	Робота у складі атестаційної комісії коледжу		100		
<b>5.2</b>	<b>Участь в організації / проведенні</b>				
5.2.1	конкурсів, фестивалів професійної майстерності міжнародного рівня / на рівні коледжу	1 захід	400 / 200		
5.2.2	наукових конференцій, форумів, круглих столів тощо міжнародного рівня / всеукраїнського, міжвузівського рівня / на рівні коледжу	1 захід	300 / 150 / 100		
5.2.3	занять у Школі молодого викладача	1 заняття	50		
5.2.4	наукового, методичного семінару (для викладачів та співробітників коледжу)	1 захід	150		
5.2.5	курсів з дисциплін (іноземна мова, харчові технології, інформатика тощо) під час навчального процесу	1 курс	200		
5.2.6	фестивалів, спортивних змагань, Дня коледжу, конкурсу «Містер і міс коледжу», конкурсу художньої самодіяльності, випускних вечорів, заходів з цивільної оборони тощо	1 захід	50		
<b>5.3</b>	<b>Участь у підготовці / розробці</b>				
5.3.1	акредитаційних, ліцензійних справ / експертних висновків	1 справа	1000 / 500		
5.3.2	освітньої програми спеціальності	1 примірник	400		
5.3.3	навчального плану спеціальності	1 примірник	200		
5.3.4	пояснювальної записки до навчального плану спеціальності	1 примірник	200		

№	Назва виду роботи	Одиниця виміру роботи	Максимальна кількість балів	Виконано	Результат
5.3.5	робочих навчальних планів	1 примірник	50		
5.3.6	розподілі педагогічного навантаження		100		
5.3.7	планів, звітів структурного підрозділу	1 примірник	50		
5.3.8	протоколів засідань структурних підрозділів	1 примірник	10		
<b>6</b>	<b>Профорієнтаційна робота</b>				
6.1	Кількість абітурієнтів, які подали документи для вступу до коледжу	1 абіт.	20		
6.2	Кількість абітурієнтів, які відвідали профорієнтаційні заходи коледжу	1 абіт.	10		
6.3	Кількість відвіданих навчальних закладів з метою профорієнтації їх випускників: особисто / через студентів	1 ВНЗ	20 / 10		
6.4	Робота у складі відбіркової комісії		200		
<b>7</b>	<b>Громадська робота</b>				
7.1	Популяризація коледжу у засобах масової інформації: у періодичних виданнях / на телебаченні, радіо	1 стаття / 1 виступ	30 / 100		
7.2	Формування науково-практичних зв'язків коледжу	1 угода	400		
7.3	Участь у реалізації міжнародних проектів	1 проект	200		
7.4	Ведення сторінки циклової комісії у соціальній мережі	1 соцмережа	100		
<b>8</b>	<b>Додаткові бали</b>				
8.1	Директор, заступники директора		Не більше 200		
8.2	Завідувач відділення		Не більше 150		
	Завідувач циклової комісії		Не більше 150		
	<b>Загальний результат</b>				

**Примітка.**

Завідувач циклової комісії за якісне виконання завдань, що не передбачені Додатком 1, має право на збільшення окремим викладачам балів (максимально – до 250).

Завідувачі відділень за якісне виконання викладачем окремих доручень можуть надавати додаткові бали, але загальна сума не може перевищувати 250 балів.

Інформація щодо фактично виконаних завдань, доручень, проведених заходів та їх виконавців розглядається за результатами кожного семестру, враховується при підведенні підсумків за навчальний рік на засіданні циклової комісії та оформлюється протоколом.

### Аналіз відвіданого заняття

Дата відвідування, час, аудиторія \_\_\_\_\_

Група, курс, відділення \_\_\_\_\_

П.І.П. викладача, заняття якого відвідували \_\_\_\_\_

Хто відвідав (посада, прізвище та ініціали) \_\_\_\_\_

Навчальна дисципліна, вид заняття, тема \_\_\_\_\_

#### Відгук та рекомендації:

Наявність на занятті навчальної документації (так, ні)		
Відповідність плану заняття (так, ні)		
Визначення навчальних цілей заняття (так, ні)		
Загальний висновок		
Критерії оцінювання викладання	Бали (max)	Результати оцінювання викладання
<i>Професійна компетентність</i> (оцінка від 1 до 10):	40	грунтовне володіння змістом відповідної теми дисципліни:
		- актуальність, новизна та науковість змісту;
		- реалізація міждисциплінарних зв'язків;
		зв'язок теорії з практичною діяльністю:
		- наведення прикладів із практичної діяльності;
		- розкриття значення теми для майбутньої професійної діяльності;
<i>Педагогічна майстерність</i> (оцінка від 1 до 5):	45	володіння методикою викладання:
		- акцентування уваги на основних поняттях, вибір головного;
		- різноманітність форм роботи зі студентами та її контролю;
		- відповідність методів навчання і контролю виду і типу заняття;
		рівень володіння державною мовою;
		прагнення викликати у студентів інтерес до навчальної дисципліни;
		ефективність використання наочності, комп'ютерних програм, активних та інтерактивних форм навчання;
		риторико-комунікативний аспект (уміння пояснювати матеріал; зрозумілість, виразність, послідовність викладення матеріалу; техніка мовлення; емоційне забарвлення викладання);
розвиток самостійного мислення студентів на занятті;		
		наявність зворотного зв'язку зі студентами;
<i>Особистісні якості</i> (оцінка від 1 до 5):	15	сумлінне ставлення до роботи;
		стиль спілкування зі студентами, поважне ставлення до студентів, тактовність;
		рівень об'єктивності і вимогливості викладача в оцінці знань, умінь і навичок студентів
		<b>Підсумок:</b>
Рекомендації:		

Підпис викладача, який відвідав заняття \_\_\_\_\_

Відмітка про ознайомлення викладача з відгуком \_\_\_\_\_

Підпис завідувача циклової комісії \_\_\_\_\_

### Опитувальний лист

Шановний учасник опитування!

Просимо Вас висловити особисту думку щодо ефективності викладання навчальних дисциплін та проведення занять в коледжі. Ми сподіваємось, що ваші відверті відповіді на запитання анкети будуть сприяти удосконаленню навчально-виховного процесу, поліпшенню якості підготовки фахівців у нашому коледжі. Уважно ознайомтесь з питаннями анкети. Відповідно до шкали балів (1-5) оцініть викладання навчальних дисциплін. Заповнювати анкету просимо самостійно. Матеріали опитування будуть використані в узагальненому вигляді. Зазначити прізвище та підписувати анкету не потрібно.

Група:				
Для оцінки користуйтеся відповідною шкалою: Цілком згоден – 5 Скоріше згоден – 4 Скоріше не згоден – 3 Не згоден – 2-1  Прізвище та ініціали викладача	Доступно викладає матеріал відповідно до програми	Сприяє розвитку загальних та професійних компетенцій	Об'єктивно оцінює знання студентів	Доброзичливий і тактовний зі студентами
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ваші побажання щодо викладання тих чи інших дисциплін

---



---



---